

Baggrundsrapport:

Universiteter for fremtiden - surveyresultater

DFiR 2023

Baggrundsrapport:
Universiteter for fremtiden - surveyresultater
DFiR 2023

Publikationen kan hentes på www.ufm.dk/dfir eller rekvireres fra
Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råds sekretariat, e-mail: DFiR@ufm.dk

Udgivet af Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd
Maj 2023
Uddannelses- og Forskningsministeriet
Børsgade 4
1215 København K.

Indholdsfortegnelse

Introduktion	4
Forskersurveyresultater	10
Demografi og baggrund	10
Forskningsfrihed	13
Medbestemmelse og medarbejderinddragelse	19
Jobtilfredshed	32
Finansiering	33
Forskningssamarbejde og involvering i det øvrige samfund	35
Institutedersurveyresultater	39
Demografi og baggrund	39
Rekruttering og motivation.....	42
Administrativ støtte.....	44
Ekstern styring og institutlederens handlerum	45
Forskningsfinansiering	47
Opgavevaretagelse.....	49
Jobtilfredshed	51
Medarbejderinddragelse	52
Forskeransættelser	54

Introduktion

Universitetssektoren er kompleks og omfattende. De otte danske universiteter forvalter hvert år omkring 30 mia. kroner, beskæftiger 33.500 medarbejdere, har 150.500 studerende indskrevet og samarbejder med en bred vifte af nationale og internationale virksomheder og andre forskningsinstitutioner.

Sektorens styrings- og finansieringsstruktur skal balancere mange hensyn på kort og langt sigt. DFiR har derfor fundet det relevant at undersøge, om sektorens styrings- og finansieringsstruktur er fremtidssikret i anledning af 20-året for universitsloven i 2023.

Projektet er igangsat med det formål at komme anbefalinger, der kan bidrage til at universiteterne også i fremtiden kan opbygge og fastholde frie og attraktive forskningsmiljøer, rekruttere nationalt og internationalt talent, hjemtage offentlige og private investeringer og etablere samarbejder med lokale, nationale og internationale private og offentlige aktører.

Projektelementer

DFiR har med afsæt i universiteternes interne enstrengede ledelsesstruktur, de øgede konkurrenceudsatte og strategiske forskningsmidler og universiteternes autonomi fokuseret på 1) fremtidige globale udfordringer, som universiteterne står overfor, 2) forskernes forskningsfrihed, inddragelse i væsentlige beslutninger og tryghed i ansættelsen samt 3) forskernes bredere videnformidling, -udvikling og -samarbejde.

DFiR har gennem et eksplorativt projektarbejde undersøgt dilemmaer og problematikker ved den interne enstrengede ledelsesstruktur, de øgede konkurrenceudsatte og strategiske forskningsmidler og universiteternes autonomi. Rådets anbefalinger bygger på følgende projektelementer:

- Litteraturstudie af nationale og internationale rapporter og forskningslitteratur.
- Studietur til Nederlandene i september 2022.
- Stakeholdersamtaler med 21 centrale aktører i berøring med den danske universitetssektor.
- Spørgeskemaundersøgelse blandt universitetsforskere og institutledere.
- DFiR-konferencen "Universiteter for fremtiden", afholdt den 2. november 2022.

Spørgeskemaundersøgelserne

På baggrund af et større litteraturstudie og stakeholdersamtaler har DFiR udviklet og gennemført to spørgeskemaundersøgelser. Den første blev sendt til 11.069 forskere, herunder adjunkter og forskere, lektorer og seniorforskere, professorer, kliniske lektorer og kliniske professorer ved alle landets 8 universiteter medio december 2022. Kontaktoplysninger for de enkelte medarbejdere blev udleveret af hvert universitet. Undersøgelsen blev lukket primo februar 2023 og inklusiv delvise besvarelser var svarprocenten på 35 pct., jf. Tabel 0. I spørgeskemaet blev forskerne spurgt til deres inddragelse i universitets- og institutledelsens beslutninger og barrierer herfor, deres oplevelse af forskningsfrihed og begrænsninger heri, deres forskningsfinansiering og tidsforbrug samt omfanget af og barrierer for deres videnudvekslingsaktiviteter.

Den anden undersøgelse blev gennemført i samarbejde med Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab. Den omfattede 146 institutledere ved alle landets 8 universiteter. Kontaktoplysninger for de enkelte institutledere blev ligeledes udleveret af hvert universitet. Spørgeskemaet blev udsendt ultimo december 2022 og lukket primo februar 2023. Svarprocenten var på 80 pct. inklusiv delvise besvarelser, jf. Tabel 0. Institutlederne blev spurgt om deres baggrund, motivation for at søge stillingen og karriereovervejelser, deres fokus som ledere og tilgang til medarbejderinddragelse, begrænsninger i deres strategiske og økonomiske handlerum samt deres håndtering af eksterne konkurrenceudsatte forskningsmidler.

DFiR finder, at alle universiteter, hovedområder og stillingskategorier er vel repræsenteret i både institutleder- og forskersurveyen, jf. Tabel 0. I nærværende baggrundsrapport fremlægger DFiR de uvægtede besvarelser for alle respondenter og spørgsmål særskilt for stillingskategorier samt spørgsmålenes eksakte ordlyd. Der er tale om en tabelsamling uden videre fortolkning og introduktion.

Der kan rettes henvendelse til DFiR-sekretariatet på dfir@ufm.dk med spørgsmål til undersøgelsen og dens resultater.

Tabel 0: Svarprocent for institutleder og forskerspørgeskemaundersøgelse særskilt for universiteter, hovedområder og stillingskategori. Procent.

	Institutledersurvey	Forskersurvey
Universitet		
Københavns Universitet	84,21	33,20
Aarhus Universitet	80,00	34,41
Syddansk Universitet	69,23	28,02
Roskilde Universitet	75,00	49,10
Aalborg Universitet	94,00	40,64
Danmarks Tekniske Universitet	81,25	33,99
IT-Universitetet i København	66,67	68,33
Copenhagen Business School	72,73	31,08
Hovedområder		
Naturvidenskab	86,05	35,87
Teknisk videnskab	80,00	35,09
Sundhedsvidenskab	71,43	30,39
Jordbrugs- og veterinærvidenskab	100,0	37,77
Samfundsvidenskab	80,95	36,26
Humaniora	66,67	39,37
Stilling		
Adjunkt/forsker	-	30,14
Lektor/seniorforsker	-	33,30
Professor	-	42,10
Klinisk lektor		23,15
Klinisk professor		33,80
Institutleder	80,14	-
Total	80,14	35,23
Population	146	11.069

Tabeloversigt

Tabel 0: Svarprocent for institutleder og forskerspørgeskemaundersøgelse særskilt for universiteter, hovedområder og stillingskategori. Procent.	5
Tabel 1: Hvad er dit køn?	10
Tabel 2: I hvilket år blev du født?	10
Tabel 3: Er du dansk statsborger?	10
Tabel 4: Hvilket år modtog du din (første) ph.d.-grad eller tilsvarende?	11
Tabel 5: Hvilken kategori beskriver bedst din videnskabelige disciplin?	11
Tabel 6: Hvilket år blev du første gang ansat som adjunkt/forsker eller højere ved dit nuværende institut?	12
Tabel 7: Hvor mange år har du sammenlagt arbejdet uden for Danmark som akademisk leder eller Forsker efter endt ph.d.-uddannelse eller tilsvarende?	12
Tabel 8: Angiv venligst, i hvilket omfang du er enig eller uenig i følgende udsagn: Min nuværende institutledelse.....	13
Tabel 9: Har du inden for de sidste to år beskæftiget dig med forskningsfagligt kontroversielle emner, teorier eller metoder i din forskning?	14
Tabel 10: Er du bekymret for, blevet truet med eller udsat for følgende repressalier i relation til udførelsen af forskning med afsæt i forskningsfagligt kontroversielle emner, teorier eller metoder? ...	14
Tabel 11: Har du efter pres fra andre ændret eller tilbageholdt dine forskningsresultater af usaglige grunde og/eller i modstrid med aftalehjemmel ifm. myndighedsbetjening eller rekvireret forskning inden for de sidste to år?	16
Tabel 12: Kom presset til at udsætte, ændre eller tilbageholde dine forskningsresultater fra...?	16
Tabel 13: I hvor høj grad mener du, at forskningsfriheden i praksis er beskyttet i den danske universitetssektor på en skala fra 1 til 9, hvor 1 er meget ubeskyttet og 9 meget beskyttet?	18
Tabel 14: I hvor høj grad mener du, at forskningsfriheden i praksis er beskyttet på dit institut på en skala fra 1 til 9, hvor 1 er meget ubeskyttet og 9 meget beskyttet?	18
Tabel 15: Har du deltaget i følgende bestyrelser, råd, nævn og udvalg?	19
Tabel 16: I hvor høj grad er du enig eller uenig i, at dit institut generelt har fundet gode måder til at inddrage det videnskabelige personale i beslutninger?	19
Tabel 17: I hvilken grad inddrages medarbejdere i din stillingskategori i følgende beslutninger på instituttet?	20
Tabel 18: Ønsker du, at medarbejdere i din stillingskategori inddrages mere eller mindre i følgende beslutninger på instituttet?	22
Tabel 19: Hvordan involveres medarbejdere i din stillingskategori af dit nuværende dekanat og/eller rektorat i følgende fora på fakultets- eller universitetsniveau?	24
Tabel 21: Hvordan involveres medarbejdere i din stillingskategori af din nuværende institutledelse i følgende fora på institutniveau?	25
Tabel 22: I hvor høj grad er du enig eller uenig i, at følgende hindrer medarbejdere i din stillingskategoris inddragelse i beslutningsprocesserne?	26
Tabel 23: I hvor høj grad er du enig eller uenig i, at følgende hindrer din deltagelse i beslutningsprocesserne?	27
Tabel 24: Angiv venligst, om du i din nuværende ansættelse er bekymret for, blevet truet med eller udsat for følgende repressalier ved at udtale dig om ledelsens beslutninger?	29
Tabel 25: I hvor høj grad respekterer du din institutleder for hans/hendes.....	30
Tabel 26: Prioriter i hvilket omfang institutlederen skal påtage sig følgende opgaver:	30
Tabel 27: Forventer du at arbejde som videnskabelig medarbejder ved et universitet om fem år?	32
Tabel 28: Hvor tilfreds eller utilfreds er du med din nuværende arbejdsplads?	32

Tabel 29: Angiv venligst, så godt som muligt den samlede sum af ekstern finansiering (inkl. overhead), som du har modtaget som PI eller lokal co-PI i løbet af de seneste to år. Sæt ét kryds.....	33
Tabel 30: Angiv venligst så godt som muligt det samlede antal eksterne forskningsbevillinger, som du har modtaget som PI eller lokal co-PI i løbet af de seneste to år.	33
Tabel 31: Angiv venligst så godt som muligt det samlede antal afslag, du har modtaget fra eksterne bevillingsgivere som PI eller lokal co-PI inden for de seneste to år.	33
Tabel 32: Hvilket af følgende udsagn beskriver bedst din adgang til ekstern forskningsfinansiering i løbet af de seneste to år? Jeg har generelt.....	34
Tabel 33: Angiv venligst, så godt som muligt den samlede sum du har modtaget af dit universitet til dækning af udgifter relateret til forskning de seneste to år?	34
Tabel 34: Hvor ofte har du inden for de seneste to akademiske år (2020/2021 og 2021/2022) været engageret i følgende typer aktiviteter i din egenskab af forsker?	35
Tabel 35: Hvilke barrierer møder du, når du interagerer med ikke-akademiske organisationer (benævnt nedenfor som partnere)?	38
Tabel 36: Hvad er dit køn?	39
Tabel 37: I hvilket år blev du født?	39
Tabel 38: Hvilket år blev du ansat som institutleder ved dit nuværende institut?	39
Tabel 39: Hvor mange år har du i alt været institutleder? Inkluder både nuværende og evt. tidligere institutlederstillinger.....	40
Tabel 40: Hvilken stilling havde du, inden du blev ansat i din nuværende stilling som institutleder? Vi vil bede dig se bort fra forlængelse/genansættelse i din nuværende institutlederstilling	40
Tabel 41: Hvad var din seneste akademiske stilling?	40
Tabel 42: Hvilke kategorier beskriver bedst din videnskabelige disciplin?	41
Tabel 43: Hvor mange år har du sammenlagt arbejdet uden for Danmark som enten akademisk leder eller forsker efter evt. ph.d.-uddannelse eller tilsvarende, inkl. forskningsophold og udstationering? ..	41
Tabel 44: Blev du opfordret til at søge stillingen som institutleder?	42
Tabel 45: I hvilken grad var følgende aspekter del af din motivation for at søge institutlederstillingen?	42
Tabel 46: Hvilke af følgende typer efter-/videreuddannelse eller kursusaktivitet har du gennemført?..	42
Tabel 47: Hvor sandsynligt er det, at du vil.....	43
Tabel 48: Bedriver du forskning og/eller undervisning samtidig med dit arbejde som institutleder?	43
Tabel 49: I hvilken grad har du uddelegeret følgende dele af dine opgaver til vice-institutleder, sektionsledere eller lignende?	44
Tabel 50: Har du i tilknytning til din stilling som institutleder en personlig assistent/sekretær?	44
Tabel 51: I hvilken grad oplever du, at du får den administrative understøttelse, du har brug for, for at kunne træffe informerede beslutninger på følgende områder:.....	44
Tabel 52: Hvor mange timer har du i gennemsnit arbejdet om ugen som institutleder det sidste år? Inkl. egen evt. forskning og undervisning.....	44
Tabel 53: I hvilken grad oplever du, at styring fra staten er gavnlig eller skadelig på følgende områder?	45
Tabel 54: I hvilken grad oplever du, at styring fra fakultets- og/eller universitetsniveau er gavnlig eller skadelig på følgende områder?	45
Tabel 55: I hvor høj grad har du som institutleder handlerum på følgende områder?.....	45
Tabel 56: Gør instituttet brug af følgende former for begrænsning af forskernes mulighed for at søge eksterne midler grundet bevillingsgivers utilstrækkelige dækning af indirekte omkostninger?	47
Tabel 57: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om betydningen af de private fondes forskningsbevillinger for dit institut? De private fonde... ..	47

Tabel 58: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om betydningen af de offentlige fondes (inkl. EU) forskningsbevillinger for dit institut? De offentlige fonde (inkl. EU).....	47
Tabel 59: I hvor høj grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om din primære opgave som institutleder i koblingen mellem universitetsledelsen og instituttets forskere? Min primære opgave er.....	49
Tabel 60: I hvor høj grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om din primære opgave som institutleder i forhold til instituttets forskningsstrategiske retning? Min primære opgave er.....	49
Tabel 61: I hvilken grad oplever du det som et attraktivt job at være institutleder?	51
Tabel 62: I hvor høj grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om stillingen som institutleder? Stillingen som institutleder.....	51
Tabel 63: I hvor høj grad er du enig eller uenig i, at dit institut generelt har fundet gode måder at inddrage de videnskabelige medarbejdere i beslutninger (de rette fora, processer og kultur)?	52
Tabel 64: Hvor godt eller dårligt vurderer du, at følgende fora på universitet- og/eller fakultetsniveau fungerer til inddragelse af de videnskabelige medarbejdere?	52
Tabel 65: Hvor godt eller dårligt vurderer du, at følgende fora på institutniveau fungerer til inddragelse af de videnskabelige medarbejdere? Sæt kryds i ikke relevant, hvis I ikke anvender det pågældende fora.....	52
Tabel 66: I hvor høj grad gør instituttet brug af følgende typer fora for inddragelse af instituttets videnskabelige medarbejdere?.....	52
Tabel 67: I hvor høj grad er du enig eller uenig i, at følgende hindrer instituttets videnskabelige personales inddragelse i beslutningsprocesserne?	53
Tabel 68: I hvor høj grad er du enig eller uenig i, at følgende hindrer instituttets videnskabelige personales deltagelse i beslutningsprocesserne? Instituttets videnskabelige personale... ..	53
Tabel 69: I hvor høj grad vurderer du, at du har indflydelse på følgende dele af rekrutteringsprocessen for fastansatte videnskabelige medarbejdere (fx professor, lektor og tenure-track adjunkt)?.....	54
Tabel 70: I hvor høj grad vurderer du, at instituttets videnskabelige medarbejdere generelt, har indflydelse på beslutninger om hvilket emne- eller fagområde faste akademiske stillinger skal slås op inden for?	54
Tabel 71: I hvor høj grad vurderer du, at de af instituttets videnskabelige medarbejdere, der er medlem af ansættelsesudvalget, har indflydelse på beslutninger om ansættelse af indstillede kandidater?	54
Tabel 72: Hvor ofte bruger instituttet følgende muligheder for afsøgning og vurdering af kandidater til faste videnskabelige stillinger?	55

Forskersurveyresultater

Demografi og baggrund

Tabel 1: Hvad er dit køn?

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Kvinde	203	697	256	87	47	33,8%
Mand	297	1.146	821	86	75	63,6%
Non-binær	2	6	0	1	0	0,2%
Ønsker ikke at svare	14	46	27	1	1	2,3%
I alt	516	1.895	1.104	175	123	3.813

Tabel 2: I hvilket år blev du født?

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Ønsker ikke at svare	27	72	45	0	2	3,80%
[1945-1949]	0	7	20	0	3	0,008
[1950-1954]	0	44	78	1	8	0,035
[1955-1959]	1	138	140	15	33	0,085
[1960-1964]	3	192	193	23	34	0,118
[1965-1969]	5	212	184	25	18	0,117
[1970-1974]	15	352	241	41	19	0,176
[1975-1979]	48	386	145	47	4	0,165
[1980-1984]	143	332	51	20	2	0,145
[1985-1989]	208	135	4	2	0	0,092
[1990-1994]	64	12	0	0	0	0,021
[1995-1999]	0	1	0	0	0	0
[2000-2004]	0	0	0	0	0	0
I alt	514	1883	1101	174	123	3795

Tabel 3: Er du dansk statsborger?

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Ja	242	1.407	867	166	115	73,7%
Nej	264	436	213	8	5	24,4%
Ønsker ikke at svare	8	41	21	0	3	1,9%
I alt	514	1.884	1.101	174	123	3.796

Tabel 4: Hvilket år modtog du din (første) ph.d.-grad eller tilsvarende?

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
[1960-1964]	0	2	0	0	1	0,00%
[1965-1969]	0	0	0	0	0	0,00%
[1970-1974]	0	3	4	1	1	0,30%
[1975-1979]	0	3	11	0	0	0,30%
[1980-1984]	0	21	54	1	0	2,00%
[1985-1989]	1	37	76	2	7	3,20%
[1990-1994]	0	95	167	3	20	7,50%
[1995-1999]	3	147	216	11	38	10,90%
[2000-2004]	4	272	251	27	22	15,30%
[2005-2009]	10	414	206	27	22	17,90%
[2010-2014]	99	557	85	56	9	21,30%
[2015-2019]	304	227	5	35	1	15,30%
[2020-2022]	80	9	0	3	0	2,40%
Ønsker ikke at svare	13	83	25	8	1	3,40%
I alt	514	1870	1100	174	122	3780

Tabel 5: Hvilken kategori beskriver bedst din videnskabelige disciplin?

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Naturvidenskab	178	440	333	3	5	0,255
Teknisk videnskab	70	257	112	1	0	0,117
Sundhedsvidenskab	58	273	193	170	117	0,217
Jordbrugs- og veterinærvidenskab	21	53	32	0	0	0,028
Samfundsvidenskab	145	488	316	0	0	0,252
Humaniora	38	324	102	0	0	0,124
Ønsker ikke at svare	3	21	7	0	0	0,80%
I alt	513	1856	1095	174	122	1,001

Tabel 6: Hvilket år blev du første gang ansat som adjunkt/forsker eller højere ved dit nuværende institut?

Hvis du har været ansat ad flere omgange, fx grundet ansættelse på et andet universitet i en mellemliggende periode, vil vi bede dig angive startåret for den nuværende ansættelsesperiode. Se bort fra eventuelle forfremmelser.

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
[1965-1969]	0	0	1	0	0	0,00%
[1970-1974]	0	2	1	0	1	0,10%
[1975-1979]	0	3	8	0	0	0,30%
[1980-1984]	0	18	32	0	0	1,30%
[1985-1989]	0	32	46	1	6	2,20%
[1990-1994]	0	54	80	1	7	3,80%
[1995-1999]	0	96	150	4	13	7,00%
[2000-2004]	1	163	168	12	18	9,60%
[2005-2009]	1	279	214	17	14	13,90%
[2010-2014]	17	461	186	25	37	19,30%
[2015-2019]	163	493	116	52	19	22,50%
[2020-2022]	299	196	76	57	4	16,80%
Ønsker ikke at svare	30	50	17	4	1	2,70%
I alt	511	1.847	1.095	173	121	3.747

Tabel 7: Hvor mange år har du sammenlagt arbejdet uden for Danmark som akademisk leder eller Forsker efter endt ph.d.-uddannelse eller tilsvarende?

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Jeg har ikke arbejdet i udlandet som akademisk leder eller forsker	265	1.038	390	145	81	51,30%
1-5 år	205	528	462	19	31	33%
6-10 år	30	149	91	2	2	7%
11-15 år	1	49	57	3	2	3%
16-20 år	2	16	40	1	2	2%
21-25 år	0	12	18	0	0	1%
26-30 år	0	4	11	0	3	1%
31-35 år	0	1	2	0	0	0%
36-40 år	0	1	4	0	0	0%
Ønsker ikke at svare	7	49	19	2	0	2,10%
I alt	510	1.847	1.094	172	121	3.744

Forskningsfrihed

Tabel 8: Angiv venligst, i hvilket omfang du er enig eller uenig i følgende udsagn: Min nuværende institutledelse...

	Adjunkt/ forsker	Seniorforsker/ lektor	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
...vil gå langt for at sikre, at jeg kan anvende de metoder, jeg finder passende						
Meget uenig	10	49	30	0	1	2,6%
Uenig	33	131	72	3	2	6,9%
Hverken enig eller uenig	78	296	151	19	22	16,2%
Enig	132	438	228	24	28	24,3%
Meget enig	162	615	486	48	51	39,0%
Ved ikke	61	174	80	54	14	11,0%
I alt	476	1.703	1.047	148	118	3.492
...vil utvetydigt støtte at også forskningsfagligt kontroversielle emner og teorier anvendes, diskuteres, belyses og/eller formidles						
Meget uenig	2	15	7	0	0	2,1%
Uenig	7	45	18	0	1	6,2%
Hverken enig eller uenig	35	111	62	6	8	19,3%
Enig	37	166	81	16	12	27,2%
Meget enig	38	112	87	11	10	22,5%
Ved ikke	52	142	41	24	3	22,8%
I alt	171	591	296	57	34	1149
...vil utvetydigt støtte at også emner og teorier, der afstedkommer negativ offentlig omtale, anvendes, diskuteres, belyses og formidles						
Meget uenig	4	21	11	0	1	3,2%
Uenig	9	61	25	0	2	8,4%
Hverken enig eller uenig	35	123	70	5	11	21,2%
Enig	35	137	77	17	8	23,8%
Meget enig	26	84	66	7	6	16,4%
Ved ikke	62	165	47	28	6	26,8%
I alt	171	591	296	57	34	1149
...har pålagt mig forpligtelser, der begrænser min forskningstid væsentligt						
Meget uenig	28	104	79	13	13	20,6%
Uenig	66	148	92	11	10	28,5%
Hverken enig eller uenig	35	137	57	14	8	21,8%
Enig	32	120	47	1	3	17,7%
Meget enig	8	61	17	5	0	7,9%
Ved ikke	2	21	4	13	0	3,5%
I alt	171	591	296	57	34	1149

...har afvist at lade mig søge eksterne midler, fx grundet bevillingsgivers utilstrækkelige dækning af overhead eller status

Meget uenig	76	184	105	19	19	35,1%
Uenig	40	184	90	11	10	29,2%
Hverken enig eller uenig	18	93	44	10	4	14,7%
Enig	15	63	34	0	0	9,8%
Meget enig	11	37	19	1	0	5,9%
Ved ikke	11	30	4	16	0	5,3%
I alt	171	591	296	57	33	1148

...engagerer sig ikke i forhold relateret til forskningsfrihed

Meget uenig	51	197	157	17	22	12,7%
Uenig	124	458	293	29	30	26,8%
Hverken enig eller uenig	118	407	272	35	33	24,8%
Enig	53	251	155	7	9	13,6%
Meget enig	22	138	64	8	8	6,9%
Ved ikke	107	252	105	52	16	15,2%
I alt	475	1.703	1.046	148	118	3.490

Anm.: Det lave antal respondenter ved spørgsmålene om støtte til forskningsfagligt kontroversielle emner og emner, der kan afstedkomme negativ offentlig omtale, samt om pålagte forpligtelser og hindret søgning af eksterne midler skyldes en kodningsfejl i de fire spørgsmål. Besvarelsen fra respondenter, der besvarede spørgeskemaet før fejlen blev rettet, udgår.

Tabel 9: Har du inden for de sidste to år beskæftiget dig med forskningsfagligt kontroversielle emner, teorier eller metoder i din forskning?

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Ja	86	403	286	24	32	23,9%
Nej, grundet frygt for repressalier	11	40	21	0	0	2,1%
Nej, grundet irrelevans	357	1.169	698	123	82	69,8%
Ønsker ikke at svare	20	85	40	1	3	4,3%
I alt	474	1.697	1.045	148	117	3.481

Tabel 10: Er du bekymret for, blevet truet med eller udsat for følgende repressalier i relation til udførelsen af forskning med afsæt i forskningsfagligt kontroversielle emner, teorier eller metoder?

Angiv gerne flere:

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Afskedigelse						
Slet ikke	65	316	234	22	26	74,0%
Jeg er bekymret for..	20	93	41	1	4	17,7%
Jeg er blevet truet med eller udsat for..	3	16	17	1	2	4,4%
Ønsker ikke at svare/irrelevant	6	18	11	0	0	3,9%

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
I alt	94	443	303	24	32	896
Afslag på forfremmelse						
Slet ikke	60	261	239	21	25	67,7%
Jeg er bekymret for..	24	137	36	2	6	22,9%
Jeg er blevet truet med eller udsat for..	5	17	9	1	1	3,7%
Ønsker ikke at svare/irrelevant	5	28	18	0	0	5,7%
I alt	94	443	302	24	32	895
Øgede administrative eller undervisningsopgaver						
Slet ikke	71	333	256	22	28	79,3%
Jeg er bekymret for..	14	69	27	1	4	12,8%
Jeg er blevet truet med eller udsat for..	5	15	10	1	0	3,5%
Ønsker ikke at svare/irrelevant	4	26	9	0	0	4,4%
I alt	94	443	302	24	32	895
Reduceret adgang til forskningsmidler eller -faciliteter						
Slet ikke	60	279	217	21	24	67,2%
Jeg er bekymret for..	28	121	61	3	5	24,4%
Jeg er blevet truet med eller udsat for..	2	21	14	0	3	4,5%
Ønsker ikke at svare/irrelevant	4	22	10	0	0	4,0%
I alt	94	443	302	24	32	895
Mobning fra akademiske kollegers side						
Slet ikke	57	289	203	19	18	65,5%
Jeg er bekymret for..	26	81	58	4	9	19,9%
Jeg er blevet truet med eller udsat for..	9	56	31	1	5	11,4%
Ønsker ikke at svare/irrelevant	2	17	10	0	0	3,2%
I alt	94	443	302	24	32	895
Chikane fra aktører uden for universitetet						
Slet ikke	45	208	151	13	15	48,3%
Jeg er bekymret for..	33	137	88	8	11	30,9%
Jeg er blevet truet med eller udsat for..	14	87	55	3	6	18,4%
Ønsker ikke at svare/irrelevant	2	11	8	0	0	2,3%
I alt	94	443	302	24	32	895
Andre former for repressalier						
Slet ikke	51	235	179	16	24	56,4%
Jeg er bekymret for..	22	116	59	3	4	22,8%
Jeg er blevet truet med eller udsat for..	8	32	31	4	3	8,7%
Ønsker ikke at svare/irrelevant	13	60	33	1	1	12,1%
I alt	94	443	302	24	32	895

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
--	-----------------------------	--	------------------	---------------------------	------------------------------	--------------

Tabel 11: Har du efter pres fra andre ændret eller tilbageholdt dine forskningsresultater af usaglige grunde og/eller i modstrid med aftalehjemmel ifm. myndighedsbetjening eller rekvireret forskning inden for de sidste to år?

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Udsætte offentliggørelsen af resultater						
Ja, jeg er blevet presset til at...	7	37	9	0	1	1,6%
Nej, men jeg har oplevet pres for at..	17	55	36	3	3	3,3%
Nej	439	1.563	985	143	112	94,0%
Ønsker ikke at svare	3	25	8	1	1	1,1%
I alt	466	1.680	1.038	147	117	3.448
Omformulere eller udelade resultater eller konklusioner						
Ja, jeg er blevet presset til at...	9	27	14	3	1	1,6%
Nej, men jeg har oplevet pres for at..	24	97	48	7	6	5,3%
Nej	429	1.527	963	136	109	91,8%
Ønsker ikke at svare	4	29	13	1	1	1,4%
I alt	466	1.680	1.038	147	117	3.448
Ikke offentliggøre resultater						
Ja, jeg er blevet presset til at...	8	25	11	1	0	1,3%
Nej, men jeg har oplevet pres for at..	13	48	29	2	3	2,8%
Nej	444	1.576	986	143	113	94,6%
Ønsker ikke at svare	1	31	12	1	1	1,3%
I alt	466	1.680	1.038	147	117	3.448

Tabel 12: Kom presset til at udsætte, ændre eller tilbageholde dine forskningsresultater fra...?

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Privat(e) virksomhed(er) pressede mig til at..						
udsætte offentliggørelsen	6	17	13	0	1	41,6%
omformulere eller udelade resultater eller konklusioner	5	28	14	2	4	59,6%
ikke at offentliggøre resultaterne	5	12	5	0	0	24,7%
I alt	9	50	24	2	4	89
Privat(e) fond(e) pressede mig til at..						
udsætte offentliggørelsen	1	3	1	0	0	22,7%
omformulere eller udelade resultater eller konklusioner	3	11	4	0	1	86,4%
ikke at offentliggøre resultaterne	1	3	1	0	0	22,7%

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
I alt	3	13	5	0	1	22
Offentlig(e) fond(e)/forskningsråd pressede mig til at..						
udsætte offentliggørelsen	1	5	0	0	0	33,3%
omformulere eller udelade resultater eller konklusioner	4	6	3	0	0	72,2%
ikke at offentliggøre resultaterne	1	0	0	0	0	5,6%
I alt	4	11	3	0	0	18
Ministerium eller anden offentlig myndighed pressede mig til at..						
udsætte offentliggørelsen	1	9	5	0	0	34,1%
omformulere eller udelade resultater eller konklusioner	2	19	10	0	0	70,5%
ikke at offentliggøre resultaterne	0	4	2	0	1	15,9%
I alt	3	25	15	0	1	44
Ledelseslag på universitetet, fx institutleder eller centerleder, pressede mig til at.						
udsætte offentliggørelsen	1	9	4	0	0	26,9%
omformulere eller udelade resultater eller konklusioner	4	17	8	2	0	59,6%
ikke at offentliggøre resultaterne	1	7	2	1	0	21,2%
I alt	5	31	13	3	0	52
Videnskabelig(e) kollega(er) pressede mig til at..						
udsætte offentliggørelsen	5	15	4	0	1	24,0%
omformulere eller udelade resultater eller konklusioner	16	38	16	2	1	70,2%
ikke at offentliggøre resultaterne	5	12	5	1	0	22,1%
I alt	21	57	22	3	1	104
Andre pressede mig til at...						
udsætte offentliggørelsen	1	12	2	0	1	28,6%
omformulere eller udelade resultater eller konklusioner	3	26	9	0	0	67,9%
ikke at offentliggøre resultaterne	1	6	3	0	0	17,9%
I alt	3	40	12	0	1	56
Ved ikke						
udsætte offentliggørelsen	1	2	0	0	0	23,1%
omformulere eller udelade resultater eller konklusioner	1	4	2	2	0	69,2%
ikke at offentliggøre resultaterne	0	2	1	0	0	23,1%
I alt	2	6	3	2	0	13
Ønsker ikke at svare						
udsætte offentliggørelsen	2	9	3	1	1	53,3%

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
omformulere eller udelade resultater eller konklusioner	2	8	4	1	1	53,3%
ikke at offentliggøre resultaterne	1	4	3	1	1	33,3%
I alt	3	18	6	1	2	30

Tabel 13: I hvor høj grad mener du, at forskningsfriheden i praksis er beskyttet i den danske universitetssektor på en skala fra 1 til 9, hvor 1 er meget ubeskyttet og 9 meget beskyttet?

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Meget ubeskyttet 1	11	63	26	0	2	3,0%
2	19	88	46	1	2	4,6%
3	35	167	83	1	4	8,5%
4	22	122	74	3	4	6,6%
5	32	194	89	5	15	9,8%
6	51	194	116	10	17	11,3%
7	78	324	207	25	26	19,3%
8	72	173	190	20	17	13,8%
Meget beskyttet 9	42	98	84	17	11	7,4%
Ved ikke	98	237	115	61	19	15,5%
Ønsker ikke at svare	2	10	2	1	0	0,4%
I alt	462	1.670	1.032	144	117	3.425

Tabel 14: I hvor høj grad mener du, at forskningsfriheden i praksis er beskyttet på dit institut på en skala fra 1 til 9, hvor 1 er meget ubeskyttet og 9 meget beskyttet?

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Meget ubeskyttet 1	7	45	22	0	2	2,2%
2	14	52	28	0	1	2,8%
3	16	107	50	0	3	5,1%
4	17	92	51	1	4	4,8%
5	29	145	73	5	9	7,6%
6	29	137	70	6	7	7,3%
7	80	283	158	17	23	16,4%
8	109	332	258	39	18	22,1%
Meget beskyttet 9	83	286	249	24	33	19,7%
Ved ikke	74	178	70	51	17	11,4%
Ønsker ikke at svare	4	14	3	1	0	0,6%
I alt	462	1.671	1.032	144	117	3.426

Medbestemmelse og medarbejderinddragelse

Tabel 15: Har du deltaget i følgende bestyrelser, råd, nævn og udvalg?

Vælg gerne flere

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Forskningsudvalg eller tilsvarende	43	374	527	27	65	30,5%
Institutråd eller tilsvarende fora for generelle drøftelser på institutniveau	39	435	418	7	29	27,3%
Ansættelsesudvalg til ansættelsen af fastansat videnskabeligt personale	33	812	783	29	72	50,9%
Ansættelsesudvalg til ansættelsen af institutleder	2	95	123	1	3	6,6%
Studienævn på institutniveau	35	455	207	1	6	20,7%
Studienævn på fakultets- eller universitetsniveau	9	146	93	1	7	7,5%
Ph.d.-udvalg	51	495	521	10	43	33,0%
Akademisk Råd	8	108	121	2	10	7,3%
Samarbejdsudvalg på institutniveau	43	314	174	5	10	16,1%
Samarbejdsudvalg på fakultets- eller universitetsniveau	9	122	64	3	4	5,9%
Universitetsbestyrelsen som internt medlem	3	18	16	0	1	1,1%
Jeg har ikke deltaget i de ovenstående bestyrelser, råd, nævn eller udvalg	273	335	81	91	19	23,5%
Ønsker ikke at svare	11	29	10	1	3	1,6%
I alt	458	1.655	1.027	143	116	3.399

Tabel 16: I hvor høj grad er du enig eller uenig i, at dit institut generelt har fundet gode måder til at inddrage det videnskabelige personale i beslutninger?

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Meget uenig	48	200	86	6	4	10,1%
Uenig	114	375	215	8	8	21,2%
Hverken enig eller uenig	104	415	232	32	45	24,4%
Enig	124	463	351	19	38	29,3%
Meget enig	34	121	124	3	9	8,6%
Ved ikke	34	81	19	74	12	6,5%
I alt	458	1.655	1.027	142	116	3.398

Tabel 17: I hvilken grad inddrages medarbejdere i din stillingskategori i følgende beslutninger på instituttet?
Sæt kryds ved det svar, der bedst beskriver den generelle involvering

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Udvikling af forskningsprofil						
Slet ikke	66	110	69	31	11	8,5%
I mindre grad	90	280	160	33	29	17,6%
I nogen grad	136	539	295	21	25	30,2%
I høj grad	81	383	239	9	22	21,8%
I meget høj grad	38	209	213	4	16	14,3%
Ved ikke	41	94	31	36	10	6,3%
Irrelevant	1	21	12	7	3	1,3%
I alt	453	1.636	1.019	141	116	3.365
Udvikling af uddannelser						
Slet ikke	63	63	63	22	8	6,5%
I mindre grad	92	216	165	27	22	15,5%
I nogen grad	129	438	295	36	46	28,1%
I høj grad	87	526	292	18	19	28,0%
I meget høj grad	30	258	137	6	12	13,2%
Ved ikke	45	87	41	29	7	6,2%
Irrelevant	7	48	26	3	2	2,6%
I alt	453	1.636	1.019	141	116	3.365
Udviklingen af strategi for videnuudveksling og -formidling						
Slet ikke	74	149	81	23	12	10,1%
I mindre grad	104	336	233	36	34	22,1%
I nogen grad	117	487	306	23	31	28,6%
I høj grad	73	307	206	13	12	18,2%
I meget høj grad	25	106	101	1	10	7,2%
Ved ikke	59	214	72	40	15	11,9%
Irrelevant	1	37	20	5	2	1,9%
I alt	453	1.636	1.019	141	116	3.365
Beslutning om hvilke emne- og fagområder faste akademiske stillinger skal slås op inden for						
Slet ikke	169	293	148	44	24	20,1%
I mindre grad	117	449	240	26	34	25,7%
I nogen grad	55	442	295	9	17	24,3%
I høj grad	23	192	194	5	12	12,7%
I meget høj grad	12	83	82	1	7	5,5%
Ved ikke	71	146	40	51	20	9,7%
Irrelevant	6	31	20	5	2	1,9%
I alt	453	1.636	1.019	141	116	3.365

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Beslutning vedr. ansættelse af indstillede kandidater til faste akademiske stillinger ved deltagelse i ansættelsesudvalg						
Slet ikke	3	82	68	6	5	9,6%
I mindre grad	8	149	160	7	12	19,6%
I nogen grad	11	260	196	4	22	28,7%
I høj grad	4	191	214	6	16	25,1%
I meget høj grad	4	88	116	0	7	12,5%
Ved ikke	3	31	19	6	8	3,9%
Irrelevant	0	4	4	0	2	0,6%
I alt	33	805	777	29	72	1.716
Budgetbeslutninger (inkl. undervisningstid)						
Slet ikke	205	563	336	56	41	35,7%
I mindre grad	126	583	342	26	38	33,1%
I nogen grad	55	258	205	6	11	15,9%
I høj grad	11	63	62	3	6	4,3%
I meget høj grad	4	12	11	0	1	0,8%
Ved ikke	52	143	49	45	17	9,1%
Irrelevant	0	14	14	5	2	1,0%
I alt	453	1.636	1.019	141	116	3.365
Organisatoriske beslutninger (inkl. institut-, sektions- og studienævnsammenlægninger samt det administrative personale placering og opgaver mv.)						
Slet ikke	197	535	322	52	43	34,1%
I mindre grad	120	541	321	24	30	30,8%
I nogen grad	54	273	205	14	13	16,6%
I høj grad	11	87	73	2	5	5,3%
I meget høj grad	3	15	25	1	2	1,4%
Ved ikke	68	164	56	43	20	10,4%
Irrelevant	0	21	17	5	3	1,4%
I alt	453	1.636	1.019	141	116	3.365

Tabel 18: Ønsker du, at medarbejdere i din stillingskategori inddrages mere eller mindre i følgende beslutninger på instituttet?

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Udvikling af forskningsprofil						
Meget mindre	2	4	2	1	0	0,3%
Mindre	4	5	4	2	1	0,5%
Hverken mere eller mindre	118	453	334	24	25	28,6%
Mere	188	611	364	56	59	38,4%
Meget mere	111	447	268	21	22	26,1%
Ved ikke	23	77	26	30	4	4,8%
Irrelevant	3	21	15	3	2	1,3%
I alt	449	1.618	1.013	137	113	3.330
Udvikling af uddannelser						
Meget mindre	2	3	4	0	0	0,3%
Mindre	9	15	16	2	1	1,3%
Hverken mere eller mindre	159	634	436	31	35	38,9%
Mere	179	522	316	52	56	33,8%
Meget mere	69	333	168	22	16	18,3%
Ved ikke	21	77	42	29	3	5,2%
Irrelevant	10	34	31	1	2	2,3%
I alt	449	1.618	1.013	137	113	3.330
Udviklingen af strategi for videnuudveksling og -formidling						
Meget mindre	4	11	6	0	0	0,6%
Mindre	7	23	15	2	2	1,5%
Hverken mere eller mindre	161	564	438	38	32	37,0%
Mere	175	572	337	47	56	35,7%
Meget mere	70	304	154	16	17	16,9%
Ved ikke	29	116	47	32	4	6,8%
Irrelevant	3	27	16	2	2	1,5%
I alt	449	1.617	1.013	137	113	3.329
Beslutning om hvilke emne- og fagområder faste akademiske stillinger skal slås op inden for						
Meget mindre	2	5	3	0	0	0,3%
Mindre	7	16	4	1	2	0,9%
Hverken mere eller mindre	111	396	313	42	34	26,9%
Mere	194	590	384	38	49	37,7%
Meget mere	98	505	254	12	19	26,7%
Ved ikke	29	83	40	40	8	6,0%
Irrelevant	8	22	15	4	1	1,5%
I alt	449	1.617	1.013	137	113	3.329

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Beslutning vedr. ansættelse af indstillede kandidater til faste akademiske stillinger ved deltagelse i ansættelsesudvalg						
Meget mindre	1	4	2	0	0	0,4%
Mindre	0	8	4	1	0	0,8%
Hverken mere eller mindre	15	328	373	13	25	44,5%
Mere	11	247	219	7	34	30,6%
Meget mere	3	172	146	4	9	19,7%
Ved ikke	2	28	20	4	2	3,3%
Irrelevant	0	4	7	0	0	0,6%
I alt	32	791	771	29	70	1.693
Budgetbeslutninger (inkl. undervisningstid)						
Meget mindre	5	6	7	1	0	0,6%
Mindre	6	23	12	2	4	1,4%
Hverken mere eller mindre	106	342	315	37	32	25,0%
Mere	200	676	392	42	48	40,8%
Meget mere	94	465	230	13	17	24,6%
Ved ikke	35	91	41	39	10	6,5%
Irrelevant	3	14	15	3	2	1,1%
I alt	449	1.617	1.012	137	113	3.328
Organisatoriske beslutninger (inkl. institut-, sektions- og studienævnsammenlægninger samt det administrative personale placering og opgaver mv.)						
Meget mindre	7	16	7	0	0	0,9%
Mindre	19	29	24	3	4	2,4%
Hverken mere eller mindre	153	425	369	46	43	31,1%
Mere	151	556	316	32	40	32,9%
Meget mere	70	454	230	11	13	23,4%
Ved ikke	44	117	51	40	10	7,9%
Irrelevant	5	20	15	5	3	1,4%
I alt	449	1.617	1.012	137	113	3.328

Tabel 19: Hvordan involveres medarbejdere i din stillingskategori af dit nuværende dekanat og/eller rektorat i følgende fora på fakultets- eller universitetsniveau?

Sæt kryds ved det svar, der bedst beskriver den generelle involvering

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Samarbejdsudvalg						
Informeres af ledelsen	1	35	13	0	0	24,4%
Høres af ledelsen	3	39	21	1	0	31,8%
Rådgiver ledelsen	2	15	8	1	1	13,4%
Har medbestemmelse	0	11	2	0	0	6,5%
Ved ikke	2	18	19	1	3	21,4%
Irrelevant	1	3	1	0	0	2,5%
I alt	9	121	64	3	4	201
Akademisk Råd						
Informeres af ledelsen	0	13	26	0	0	16,0%
Høres af ledelsen	0	45	33	0	1	32,4%
Rådgiver ledelsen	1	32	31	0	3	27,5%
Har medbestemmelse	0	4	6	1	0	4,5%
Ved ikke	6	13	19	1	5	18,0%
Irrelevant	0	0	3	0	1	1,6%
I alt	7	107	118	2	10	244
Ph.d.-udvalg						
Informeres af ledelsen	3	67	87	0	3	14,6%
Høres af ledelsen	6	53	58	2	4	11,2%
Rådgiver ledelsen	6	58	79	2	2	13,4%
Har medbestemmelse	2	111	129	0	12	23,1%
Ved ikke	30	173	133	6	16	32,6%
Irrelevant	4	22	27	0	4	5,2%
I alt	51	484	513	10	41	1.099
Studienævn						
Informeres af ledelsen	3	22	23	0	1	19,5%
Høres af ledelsen	2	37	15	1	1	22,3%
Rådgiver ledelsen	1	14	12	0	0	10,8%
Har medbestemmelse	1	40	19	0	1	24,3%
Ved ikke	2	26	17	0	4	19,5%
Irrelevant	0	3	6	0	0	3,6%
I alt	9	142	92	1	7	251

Tabel 21: Hvordan involveres medarbejdere i din stillingskategori af din nuværende institutledelse i følgende fora på institutniveau?

Sæt kryds ved det svar, der bedst beskriver den generelle involvering

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Samarbejdsudvalg						
Informeres af ledelsen	7	43	32	0	2	15,7%
Høres af ledelsen	15	98	39	1	1	28,8%
Rådgiver ledelsen	10	79	42	0	1	24,7%
Har medbestemmelse	3	37	25	0	1	12,4%
Ved ikke	7	41	33	4	5	16,9%
Irrelevant	0	6	2	0	0	1,5%
I alt	42	304	173	5	10	534
Studienævn						
Informeres af ledelsen	6	53	39	0	0	14,3%
Høres af ledelsen	7	114	27	0	0	21,5%
Rådgiver ledelsen	5	58	37	0	1	14,7%
Har medbestemmelse	10	168	45	0	2	32,8%
Ved ikke	6	40	36	0	2	12,2%
Irrelevant	1	10	19	1	0	4,5%
I alt	35	443	203	1	5	687
Institutråd eller tilsvarende fora for generelle drøftelser på institutniveau						
Informeres af ledelsen	9	74	77	1	1	17,9%
Høres af ledelsen	10	137	94	1	2	27,0%
Rådgiver ledelsen	8	117	120	3	5	28,0%
Har medbestemmelse	1	42	53	0	6	11,3%
Ved ikke	10	44	44	2	12	12,4%
Irrelevant	0	9	21	0	0	3,3%
I alt	38	423	409	7	26	903
Forskningsudvalg eller tilsvarende						
Informeres af ledelsen	9	56	63	1	12	14,0%
Høres af ledelsen	11	103	117	6	5	24,0%
Rådgiver ledelsen	3	87	166	3	10	26,7%
Har medbestemmelse	8	61	98	5	7	17,7%
Ved ikke	11	52	58	10	23	15,3%
Irrelevant	0	4	15	2	3	2,4%
I alt	42	363	517	27	60	1.009
Faste personalemøder på instituttet og institutseminarer eller strategiseminarer						
Informeres af ledelsen	172	568	319	35	32	34,1%
Høres af ledelsen	128	529	275	8	14	28,9%
Rådgiver ledelsen	34	189	188	2	7	12,7%

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Har medbestemmelse	29	124	108	6	10	8,4%
Ved ikke	78	174	95	73	42	14%
Irrelevant	7	20	23	13	5	2,1%
I alt	448	1604	1008	137	110	3307

Tabel 22: I hvor høj grad er du enig eller uenig i, at følgende hindrer medarbejdere i din stillingskategoris inddragelse i beslutningsprocesserne?

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Information om konteksten for beslutningerne er utilstrækkelig eller fortrolig						
Meget uenig	10	34	47	2	4	3,0%
Uenig	50	169	130	6	10	11,1%
Hverken enig eller uenig	85	352	271	27	39	23,6%
Enig	148	552	333	22	21	32,8%
Meget enig	61	244	98	7	6	12,7%
Ved ikke	88	235	127	73	29	16,8%
I alt	442	1.586	1.006	137	109	3.280
Beslutningsprocesserne er generelt for korte						
Meget uenig	9	39	38	1	2	2,7%
Uenig	72	222	173	9	14	14,9%
Hverken enig eller uenig	144	434	325	27	40	29,6%
Enig	67	393	242	13	15	22,3%
Meget enig	30	215	91	3	2	10,4%
Ved ikke	120	283	137	84	36	20,1%
I alt	442	1.586	1.006	137	109	3.280
Administrationen har for stor indflydelse på beslutningsprocesserne						
Meget uenig	8	27	17	0	2	1,6%
Uenig	43	135	91	3	10	8,6%
Hverken enig eller uenig	76	290	213	25	28	19,3%
Enig	137	449	318	20	24	28,9%
Meget enig	85	435	258	10	12	24,4%
Ved ikke	93	250	109	79	33	17,2%
I alt	442	1.586	1.006	137	109	3.280

Tabel 23: I hvor høj grad er du enig eller uenig i, at følgende hindrer din deltagelse i beslutningsprocesserne?

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Jeg mangler tid til at deltage i relevante fora						
Meget uenig	24	47	55	5	1	4,1%
Uenig	74	281	191	8	12	17,5%
Hverken enig eller uenig	79	375	268	26	31	24,1%
Enig	163	588	355	52	41	37,0%
Meget enig	83	230	103	23	15	14,0%
Ved ikke	10	51	23	17	6	3,3%
I alt	433	1.572	995	131	106	3.237
Jeg er forbeholden over for forandringer og foretrækker at holde mig ude af beslutningerne						
Meget uenig	88	384	317	26	21	25,8%
Uenig	185	674	416	51	48	42,4%
Hverken enig eller uenig	93	314	168	25	20	19,2%
Enig	46	124	49	6	7	7,2%
Meget enig	6	18	15	0	2	1,3%
Ved ikke	15	58	30	23	8	4,1%
I alt	433	1.572	995	131	106	3.237
Jeg finder de beslutninger, jeg inddrages i, irrelevante eller ligegyldige						
Meget uenig	48	191	161	11	10	13,0%
Uenig	146	573	360	29	33	35,2%
Hverken enig eller uenig	119	390	270	41	31	26,3%
Enig	81	260	134	5	15	15,3%
Meget enig	14	78	39	1	4	4,2%
Ved ikke	25	80	31	44	13	6,0%
I alt	433	1.572	995	131	106	3.237
Jeg er så fagligt forskellig fra mine kollegaer, at det vanskeliggør fælles beslutninger og konsensus						
Meget uenig	88	369	280	27	12	24,0%
Uenig	171	615	395	39	47	39,1%
Hverken enig eller uenig	80	268	192	28	19	18,1%
Enig	54	167	77	6	10	9,7%
Meget enig	10	54	8	2	5	2,4%
Ved ikke	30	99	43	29	13	6,6%
I alt	433	1.572	995	131	106	3.237
Jeg er ikke motiveret for at deltage i de akademiske fora, da disse mangler beslutningskompetence						
Meget uenig	57	190	165	12	10	13,4%
Uenig	139	450	270	36	40	28,9%
Hverken enig eller uenig	84	350	215	31	29	21,9%
Enig	93	328	232	14	13	21,0%

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Meget enig	26	150	73	1	3	7,8%
Ved ikke	34	104	40	37	11	7,0%
I alt	433	1.572	995	131	106	3.237
Jeg er ikke motiveret for at deltage i de akademiske fora, fordi deltagelse ikke anerkendes						
Meget uenig	47	150	155	13	8	11,5%
Uenig	111	432	320	39	45	29,3%
Hverken enig eller uenig	99	379	271	35	28	25,1%
Enig	98	344	156	9	11	19,1%
Meget enig	50	165	50	1	5	8,4%
Ved ikke	28	102	43	34	9	6,7%
I alt	433	1.572	995	131	106	3.237
Jeg mangler administrativ støtte til arbejdet i diverse udvalg, råd, mv.						
Meget uenig	5	45	46	2	2	7,1%
Uenig	14	171	133	4	9	23,4%
Hverken enig eller uenig	17	203	175	3	14	29,1%
Enig	16	169	149	2	17	24,9%
Meget enig	5	68	65	2	2	10,0%
Ved ikke	4	39	31	2	2	5,5%
I alt	61	695	599	15	46	1.416
Jeg møder som udlænding sprogbarrierer						
Meget uenig	30	65	39	5	1	17,2%
Uenig	47	73	49	1	2	21,2%
Hverken enig eller uenig	35	55	30	0	1	14,9%
Enig	69	112	36	1	0	26,8%
Meget enig	36	75	33	0	0	17,7%
Ved ikke	6	5	5	0	1	2,1%
I alt	223	385	192	7	5	812

Tabel 24: Angiv venligst, om du i din nuværende ansættelse er bekymret for, blevet truet med eller udsat for følgende repressalier ved at udtale dig om ledelsens beslutninger?

Vælg gerne flere

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Afskedigelse						
Slet ikke	320	1.033	748	107	91	71,3%
Jeg er bekymret for..	82	384	174	5	7	20,2%
Jeg er blevet truet med eller udsat for...	9	56	29	1	4	3,1%
Ønsker ikke at svare/irrelevant	20	95	40	16	4	5,4%
I alt	431	1.568	991	129	106	3.225
Afslag på forfremmelse						
Slet ikke	252	862	765	99	90	64,1%
Jeg er bekymret for..	151	515	129	11	5	25,1%
Jeg er blevet truet med eller udsat for...	7	74	27	2	2	3,5%
Ønsker ikke at svare/irrelevant	21	117	70	17	9	7,3%
I alt	431	1.568	991	129	106	3.225
Øgede administrative eller undervisningsopgaver						
Slet ikke	309	1.062	737	103	91	71,4%
Jeg er bekymret for..	89	356	178	10	8	19,9%
Jeg er blevet truet med eller udsat for...	16	54	33	0	1	3,2%
Ønsker ikke at svare/irrelevant	17	96	43	16	6	5,5%
I alt	431	1.568	991	129	106	3.225
Reduceret adgang til forskningsmidler eller -faciliteter						
Slet ikke	331	1.079	737	96	84	72,2%
Jeg er bekymret for..	68	343	173	14	11	18,9%
Jeg er blevet truet med eller udsat for...	10	38	32	0	2	2,5%
Ønsker ikke at svare/irrelevant	22	108	49	19	9	6,4%
I alt	431	1.568	991	129	106	3.225
Mobning fra akademiske kollegers side						
Slet ikke	348	1.223	822	110	88	80,3%
Jeg er bekymret for..	54	147	89	3	8	9,3%
Jeg er blevet truet med eller udsat for...	11	95	51	1	3	5,0%
Ønsker ikke at svare/irrelevant	18	103	29	15	7	5,3%
I alt	431	1.568	991	129	106	3.225
Andre former for repressalier						
Slet ikke	325	1.040	730	109	83	70,9%
Jeg er bekymret for..	60	242	145	2	10	14,2%
Jeg er blevet truet med eller udsat for...	7	59	38	2	2	3,3%
Ønsker ikke at svare/irrelevant	39	227	78	16	11	11,5%
I alt	431	1.568	991	129	106	3.225

Tabel 25: I hvor høj grad respekterer du din institutleder for hans/hendes...

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
...Akademiske meritter						
Slet ikke	24	113	60	2	1	6,2%
I mindre grad	46	216	158	3	8	13,4%
I nogen grad	89	405	263	14	15	24,4%
I høj grad	115	421	290	38	34	27,9%
I meget høj grad	94	268	170	32	36	18,6%
Ved ikke	51	97	32	35	10	7,0%
Irrelevant	12	44	15	5	2	2,4%
I alt	431	1.564	988	129	106	3.218
...Organisatoriske lederkompetencer						
Slet ikke	48	156	81	4	3	9,1%
I mindre grad	71	224	145	6	10	14,2%
I nogen grad	89	414	220	17	25	23,8%
I høj grad	108	414	292	36	39	27,6%
I meget høj grad	87	296	225	20	22	20,2%
Ved ikke	22	51	20	40	6	4,3%
Irrelevant	6	9	5	6	1	0,8%
I alt	431	1.564	988	129	106	3.218

Tabel 26: Prioriter i hvilket omfang institutlederen skal påtage sig følgende opgaver:

1 angiver den vigtigste rolle, mens 5 angiver den rolle du finder mindst vigtig.

Ønsker du ikke at svare tryk NÆSTE

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Lede og støtte teams af fagligt forskellige individer, herunder skabe udviklingsmuligheder for det videnskabelige personale						
1	177	575	342	24	32	37,2%
2	122	433	287	33	16	28,8%
3	48	230	147	26	30	15,6%
4	40	163	110	21	17	11,4%
5	32	105	65	7	9	7,1%
I alt	419	1.506	951	111	104	3.091
Opretholde standarder for traditionelle akademiske dyder, fx forskningsintegritet og åben debat						
1	70	322	231	24	27	21,8%
2	110	432	243	27	32	27,3%
3	113	401	252	28	24	26,5%
4	79	239	150	15	14	16,1%
5	47	112	76	17	7	8,4%
I alt	419	1.506	952	111	104	3.092

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Identificere sig med og bidrage til udviklingen af egen disciplin som aktiv forsker og underviser						
1	30	120	68	12	12	7,8%
2	33	107	69	12	7	7,4%
3	57	155	118	15	14	11,6%
4	84	261	176	15	17	17,9%
5	215	862	521	57	54	55,3%
I alt	419	1.505	952	111	104	3.091
Aktivt bidrage til videnudveksling, samarbejde med virksomheder og anden videnformidling						
1	16	80	50	9	6	5,2%
2	61	182	137	18	16	13,4%
3	104	382	226	26	22	24,6%
4	148	600	341	41	43	38,0%
5	90	261	198	17	16	18,8%
I alt	419	1.505	952	111	103	3.090
Sætte retningen for forskning og uddannelse og etablere planer, systemer og støttefunktioner for at opnå det						
1	130	412	258	42	29	28,2%
2	92	345	220	21	31	22,9%
3	98	346	208	16	16	22,1%
4	66	242	173	19	13	16,6%
5	33	160	92	13	15	10,1%
I alt	419	1.505	951	111	104	3.090

Jobtilfredshed

Tabel 27: Forventer du at arbejde som videnskabelig medarbejder ved et universitet om fem år?

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Meget tvivlsomt	21	107	97	8	11	7,8%
Tvivlsomt	48	112	77	8	5	8,0%
Hverken sikkert eller tvivlsomt	95	248	101	9	12	14,9%
Sikkert	132	476	237	44	32	29,5%
Meget sikkert	101	483	394	43	32	33,7%
Ved ikke	22	78	34	5	7	4,7%
Ønsker ikke at svare	2	16	20	3	2	1,4%
I alt	421	1.520	960	120	101	3.122

Tabel 28: Hvor tilfreds eller utilfreds er du med din nuværende arbejdsplads?

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Meget utilfreds	20	88	39	0	3	4,8%
Utilfreds	67	231	115	4	5	13,5%
Hverken utilfreds eller tilfreds	73	272	118	20	11	15,8%
Tilfreds	174	588	363	51	40	38,9%
Meget tilfreds	83	327	314	43	40	25,8%
Ved ikke	3	3	1	1	0	0,3%
Ønsker ikke at svare	1	11	10	1	2	0,8%
I alt	421	1.520	960	120	101	3.122

Finansiering

Tabel 29: Angiv venligst, så godt som muligt den samlede sum af ekstern finansiering (inkl. overhead), som du har modtaget som PI eller lokal co-PI i løbet af de seneste to år.
Sæt ét kryds

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Jeg har ikke modtaget nogen støtte som PI eller lokal co-PI	162	405	132	41	2	23,8%
Under 1 million DKK	67	295	115	27	9	16,4%
1 - 2,99 mio. DKK	84	277	178	24	17	18,6%
3 - 7,49 mio. DKK	59	285	216	14	23	19,1%
7,5 - 14,99 mio. DKK	23	127	146	7	22	10,4%
15 - 29,99 mio. DKK	11	56	79	3	17	5,3%
30 - 49,99 mio. DKK	0	11	35	0	5	1,6%
Mere end 50 millioner kroner	1	8	36	0	4	1,6%
Ønsker ikke at svare	14	56	23	4	2	3,2%
I alt	421	1.520	960	120	101	3.122

Tabel 30: Angiv venligst så godt som muligt det samlede antal eksterne forskningsbevillinger, som du har modtaget som PI eller lokal co-PI i løbet af de seneste to år.

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Ønsker ikke at svare	35	114	57	7	5	7,1%
0	139	341	113	37	2	20,5%
1	115	364	193	23	12	22,9%
2	67	332	216	13	18	21,0%
3	39	163	173	16	12	13,1%
4	13	97	78	11	11	6,8%
5 eller flere	10	88	119	9	41	8,60%
I alt	418	1.499	949	116	101	3.083

Tabel 31: Angiv venligst så godt som muligt det samlede antal afslag, du har modtaget fra eksterne bevillingsgivere som PI eller lokal co-PI inden for de seneste to år.

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Ønsker ikke at svare	31	127	61	11	5	7,7%
0	129	309	153	34	8	20,6%
1	60	241	144	5	6	14,8%
2	59	218	157	12	14	15,0%
3	39	168	108	10	8	10,8%
4	31	98	83	7	11	7,5%

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
5 eller flere	67	330	241	37	49	23,3%
I alt	416	1.491	947	116	101	3.071

Tabel 32: Hvilket af følgende udsagn beskriver bedst din adgang til ekstern forskningsfinansiering i løbet af de seneste to år? Jeg har generelt...

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
færre eksterne forskningsmidler til rådighed, end jeg har brug for til at udføre den forskning, jeg gerne vil lave	188	796	426	75	55	49,5%
præcis nok eksterne forskningsmidler til at lave den forskning, jeg gerne vil lave	134	427	397	23	41	32,8%
flere eksterne forskningsmidler, end jeg effektivt kan bruge	24	80	47	1	2	4,9%
Ønsker ikke at svare/Irrelevant	75	212	88	21	2	12,8%
I alt	421	1.515	958	120	100	3.114

Tabel 33: Angiv venligst, så godt som muligt den samlede sum du har modtaget af dit universitet til dækning af udgifter relateret til forskning de seneste to år?

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Jeg har ikke modtaget nogen støtte	141	512	259	87	57	33,9%
Under 50.000 DKK	151	555	347	19	19	35,0%
50 - 99.000 DKK	36	126	94	3	4	8,4%
100 - 249.000 DKK	20	81	78	3	3	5,9%
250 - 499.000 DKK	15	54	45	1	4	3,8%
500.000 - 1 mio. DKK	6	29	51	1	2	2,9%
Mere end 1 mio. DKK	11	31	46	1	6	3,0%
Ønsker ikke at svare	41	130	39	5	5	7,1%
I alt	421	1.518	959	120	100	3.118

Forskningssamarbejde og involvering i det øvrige samfund

Tabel 34: Hvor ofte har du inden for de seneste to akademiske år (2020/2021 og 2021/2022) været engageret i følgende typer aktiviteter i din egenskab af forsker?

Vælg venligst det relevante svar.

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Samspil med private organisationer - Et nyt forskningssamarbejde med original forskning udført af både privat(e) organisation(er) og universitetsforsker(e)						
0 gange	233	722	373	45	19	44,7%
1-2 gange	127	494	359	47	42	34,4%
3-5 gange	37	181	152	17	20	13,1%
6-9 gange	10	31	27	5	9	2,6%
10+ gange	5	33	25	0	8	2,3%
Ved ikke	3	17	9	2	0	1,0%
Ønsker ikke at svare	4	37	12	4	2	1,9%
I alt	419	1.515	957	120	100	3.111
Samspil med private organisationer - En ny forskningskontrakt, hvor universitetsforsker(e) udfører original forskning for privat(e) organisation(er)						
0 gange	322	1.063	659	70	49	69,5%
1-2 gange	76	322	201	34	34	21,4%
3-5 gange	7	56	58	7	8	4,4%
6-9 gange	3	6	11	1	5	0,8%
10+ gange	1	8	5	1	2	0,5%
Ved ikke	6	21	11	3	0	1,3%
Ønsker ikke at svare	4	39	12	4	2	2,0%
I alt	419	1.515	957	120	100	3.111
Samspil med private organisationer - Uddannelse af medarbejdere fra privat(e) organisation(er) (gennem enten kursusdeltagelse eller midlertidige udvekslinger af personale)						
0 gange	335	1.077	633	81	60	70,3%
1-2 gange	54	251	188	17	21	17,1%
3-5 gange	11	80	75	7	13	6,0%
6-9 gange	4	26	19	4	2	1,8%
10+ gange	4	20	20	2	1	1,5%
Ved ikke	7	22	11	5	1	1,5%
Ønsker ikke at svare	4	39	11	4	2	1,9%
I alt	419	1.515	957	120	100	3.111
Samspil med private organisationer - Uformel rådgivning af privat(e) organisation(er) (gennem personlige kontakter, deltagelse i møder osv.)						
0 gange	221	624	311	47	23	39,4%
1-2 gange	106	427	259	38	34	27,8%
3-5 gange	52	240	197	13	21	16,8%
6-9 gange	18	74	76	9	6	5,9%

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
10+ gange	12	92	91	6	14	6,9%
Ved ikke	7	20	10	2	0	1,3%
Ønsker ikke at svare	3	38	13	5	2	2,0%
I alt	419	1.515	957	120	100	3.111
Samspil med offentlige organisationer - Et nyt forskningssamarbejde med original forskning udført af både offentlig(e) organisation(er) og universitetsForsker(e)						
0 gange	235	696	396	31	20	44,3%
1-2 gange	121	539	347	52	36	35,2%
3-5 gange	38	158	144	21	28	12,5%
6-9 gange	8	26	26	8	7	2,4%
10+ gange	5	31	22	1	5	2,1%
Ved ikke	8	25	11	1	2	1,5%
Ønsker ikke at svare	4	38	11	5	2	1,9%
I alt	419	1.513	957	119	100	3.108
Samspil med offentlige organisationer - En ny forskningskontrakt, hvor universitetsForsker(e) udfører original forskning for offentlig(e) organisation(er)						
0 gange	308	980	594	65	52	64,3%
1-2 gange	82	373	243	30	27	24,3%
3-5 gange	11	77	73	13	12	6,0%
6-9 gange	3	8	12	1	2	0,8%
10+ gange	0	6	8	1	2	0,5%
Ved ikke	11	28	13	4	3	1,9%
Ønsker ikke at svare	4	41	14	5	2	2,1%
I alt	419	1.513	957	119	100	3.108
Samspil med offentlige organisationer - Uddannelse af medarbejdere fra offentlig(e) organisation(er) (gennem enten kursusdeltagelse eller midlertidige udvekslinger af personale)						
0 gange	307	970	568	51	38	62,2%
1-2 gange	62	296	209	29	24	19,9%
3-5 gange	24	115	92	20	13	8,5%
6-9 gange	5	27	28	8	16	2,7%
10+ gange	9	40	30	3	7	2,9%
Ved ikke	9	23	17	4	0	1,7%
Ønsker ikke at svare	3	42	13	4	2	2,1%
I alt	419	1.513	957	119	100	3.108
Samspil med offentlige organisationer - Uformel rådgivning af offentlig(e) organisation(er) (gennem personlige kontakter, deltagelse i møder osv.)						
0 gange	217	645	320	43	28	40,3%
1-2 gange	107	426	284	38	25	28,3%
3-5 gange	47	208	174	18	17	14,9%
6-9 gange	13	69	53	5	13	4,9%

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
10+ gange	22	95	94	8	15	7,5%
Ved ikke	10	28	18	3	0	1,9%
Ønsker ikke at svare	3	42	14	4	2	2,1%
I alt	419	1.513	957	119	100	3.108
Andre former for interaktioner - Deltagelse i konferencer, der havde en betydelig deltagelse af ikke-akademiske deltagere						
0 gange	159	490	263	50	25	31,8%
1-2 gange	185	661	362	49	42	41,8%
3-5 gange	58	252	220	12	21	18,1%
6-9 gange	7	35	49	1	6	3,2%
10+ gange	4	28	45	2	4	2,7%
Ved ikke	3	13	7	1	0	0,8%
Ønsker ikke at svare	3	33	10	3	2	1,6%
I alt	419	1.512	956	118	100	3.105
Andre former for interaktioner - Offentlige foredrag, fx på skoler, museer, samfundsorganisationer mm.						
0 gange	226	642	315	73	33	41,5%
1-2 gange	114	439	288	28	25	28,8%
3-5 gange	48	208	178	8	23	15,0%
6-9 gange	15	78	72	4	7	5,7%
10+ gange	11	105	88	0	9	6,9%
Ved ikke	2	6	5	2	1	0,5%
Ønsker ikke at svare	3	34	10	3	2	1,7%
I alt	419	1.512	956	118	100	3.105
Andre former for interaktioner - Publicerede artikler i enten dagspressen eller populærvidenskabelige medier (inklusive online)						
0 gange	199	578	273	53	17	36,1%
1-2 gange	136	486	312	37	38	32,5%
3-5 gange	51	245	218	16	23	17,8%
6-9 gange	14	82	56	2	3	5,1%
10+ gange	13	81	83	5	16	6,4%
Ved ikke	2	7	4	2	1	0,5%
Ønsker ikke at svare	4	33	10	3	2	1,7%
I alt	419	1.512	956	118	100	3.105
Andre former for interaktioner - Bidrag som ekspert i den skrevne presse, TV eller radio						
0 gange	294	754	327	64	27	47,2%
1-2 gange	67	334	242	32	33	22,8%
3-5 gange	32	172	150	11	17	12,3%
6-9 gange	7	74	72	4	6	5,2%
10+ gange	13	137	148	2	14	10,1%
Ved ikke	3	7	7	2	1	0,6%

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Ønsker ikke at svare	3	34	10	3	2	1,7%
I alt	419	1.512	956	118	100	3.105

Tabel 35: Hvilke barrierer møder du, når du interagerer med ikke-akademiske organisationer (benævnt nedenfor som partnere)?

Sæt kryds i alle relevante

	Adjunkt/ forsker	Lektor/ senior- forsker	Professor	Klinisk lektor	Klinisk professor	I alt
Min forskning er ikke (tilstrækkelig) relevant for ikke-akademiske organisationer	104	260	159	21	14	18,0%
Jeg ved ikke, hvem min forskning ville være relevant for	62	125	33	6	1	7,3%
Det er svært at finde eller komme igennem til egnede, kvalificerede partnere	123	325	151	9	13	20,0%
Modstridende mål i industrien og den akademiske verden gør samarbejde vanskeligt	120	348	195	15	16	22,4%
Modstridende tidsrammer i industrien og den akademiske verden gør samarbejde vanskeligt	82	345	179	5	9	20,0%
Svært at blive enige med partnere om arbejdsdeling, prioritering af mål og aktiviteter og/eller forventninger til samarbejdet	43	128	49	2	9	7,4%
At engagere sig i sådanne aktiviteter sætter grænser for den akademiske frihed	75	202	90	11	11	12,5%
Partnere kan begrænse eller bremse publicering af forskningsresultater	60	150	91	5	6	10,1%
Partnere har urealistiske og/eller urimelige forventninger til ejerskab af IP	45	148	101	4	9	9,9%
Det tager mange år at opbygge gode, tillidsbaserede relationer med partnere	142	468	274	18	23	29,8%
Sådanne aktiviteter tager for meget tid fra forsknings- og/eller undervisningsaktiviteter	129	446	247	21	20	27,8%
Fordelene ved sådanne aktiviteter (til min forskning/karriere) opvejer ikke omkostningerne forbundet med dem	105	365	203	22	10	22,7%
Universitetsledelsen prioriterer eller belønner ikke i tilstrækkelig grad sådanne aktiviteter	113	400	198	19	16	24,0%
Andet	36	125	96	6	7	8,7%
Ved ikke	37	217	137	40	27	14,8%
Ønsker ikke at svare	11	68	38	7	4	4,1%
I alt	419	1.511	955	118	100	3.103

Institutledersurveyresultater

Demografi og baggrund

Tabel 36: Hvad er dit køn?

	Antal
Kvinde	31
Mand	85
Non-binær	0
Ønsker ikke at svare	2
I alt	118

Tabel 37: I hvilket år blev du født?

	Antal
[1955-1959]	22
[1960-1964]	25
[1965-1969]	28
[1970-1974]	27
[1975-1979]	9
[1980-1984]	3
Ønsker ikke at svare	4
I alt	118

Tabel 38: Hvilket år blev du ansat som institutleder ved dit nuværende institut?

	Antal
2014 eller tidligere	24
2015	9
2016	9
2017	11
2018	9
2019	8
2020	15
2021	20
2022	9
Ønsker ikke at svare	4
I alt	118

Tabel 39: Hvor mange år har du i alt været institutleder? Inkluder både nuværende og evt. tidligere institutlederstillinger

	Antal
1	15
2	16
3	9
4	6
5	11
6	6
7	6
8	9
9	4
10 +	31
Ønsker ikke at svare	4
I alt	117

Tabel 40: Hvilken stilling havde du, inden du blev ansat i din nuværende stilling som institutleder? Vi vil bede dig se bort fra forlængelse/genansættelse i din nuværende institutlederstilling

	Antal
Forsker/underviser på dit nuværende institut (herunder forskergruppeleder uden personaleansvar)	52
Forsker/underviser på et andet institut/universitet (herunder forskergruppeleder uden personaleansvar)	14
Lederstilling på dit nuværende universitet (fuldtids lederstilling med personaleansvar)	26
Lederstilling på et andet universitet end dit nuværende (fuldtids lederstilling med personaleansvar)	9
Lederstilling uden for universiteterne (fuldtidslederstilling med personaleansvar)	7
Andet	7
Ønsker ikke at svare	1
I alt	116

Tabel 41: Hvad var din seneste akademiske stilling?

	Antal
Professor, herunder klinisk professor mv.	59
Professor MSO	10
Lektor, herunder senior forsker og klinisk forsker mv.	40
Anden akademisk stilling	3
Anden ikke-akademisk stilling	4
Ønsker ikke at svare	0
I alt	116

Tabel 42: Hvilke kategorier beskriver bedst din videnskabelige disciplin?

	Antal
Naturvidenskab	29
Teknisk videnskab	20
Sundhedsvidenskab	12
Jordbrug og veterinær	5
Samfundsvidenskab	33
Humaniora	9
Ønsker ikke at svare	2
I alt	116

Tabel 43: Hvor mange år har du sammenlagt arbejdet uden for Danmark som enten akademisk leder eller forsker efter evt. ph.d.-uddannelse eller tilsvarende, inkl. forskningsophold og udstationering?

	Antal
Har ikke arbejdet i udlandet som akademisk leder eller forsker	47
1	27
2	17
3	6
4	3
5+	12
Ønsker ikke at svare	4
I alt	116

Rekruttering og motivation

Tabel 44: Blev du opfordret til at søge stillingen som institutleder?

Sæt gerne flere kryds

	Antal
Ja, af dekanen/anden universitetsleder over institutniveau	51
Ja, af den tidligere institutleder	35
Ja, af enkelte forskere ved instituttet	21
Ja, af flere forskere ved instituttet	41
Ja, af et rekrutteringsbureau	13
Ja, af andre	9
Nej, jeg søgte uden at være blevet opfordret	16
Ønsker ikke at svare	1
I alt	116

Tabel 45: I hvilken grad var følgende aspekter del af din motivation for at søge institutlederstillingen?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Ikke rele- vant	I alt
Jeg søgte af pligtfølelse over for det videnskabelige personale på instituttet	34	22	25	10	21	0	4	116
Jeg søgte, da jeg synes, det kunne være spændende at forfølge en karriere i ledelse	28	32	29	16	11	0	0	116
Jeg søgte for at få muligheden for at bidrage til at sætte høje akademiske standarder for forskning og undervisning	61	39	14	1	1	0	0	116

Tabel 46: Hvilke af følgende typer efter-/videreuddannelse eller kursusaktivitet har du gennemført?

Sæt gerne flere krydser

	Antal
Masteruddannelse i ledelse	12
Diplomuddannelse i ledelse	6
Enkelte moduler i diplom- eller masteruddannelse	12
Kortere kurser i ledelse (fx kursus i forskningsledelse)	94
Anden type uddannelse/kurser i ledelse	50
Har ikke gennemført uddannelse/kurser i ledelse	5
Ønsker ikke at svare/ikke relevant	2
I alt	115

Tabel 47: Hvor sandsynligt er det, at du vil...

	Meget sandsynligt	Sandsynligt	Delvist sandsynligt	Usandsynligt	Meget usandsynligt	Ved ikke	ikke relevant	I alt
... søge en anden lederstilling efter din nuværende stilling? Det kan være på din nuværende arbejdsplads, et andet universitet eller en anden type forskningsinstitution	37	30	15	14	14	3	2	115
... søge/vende tilbage til en videnskabelig stilling ved en offentlig forskningsinstitution, fx lektor, professor eller lignende, efter din nuværende stilling?	27	36	24	8	15	3	2	115

Tabel 48: Bedriver du forskning og/eller undervisning samtidig med dit arbejde som institutleder?
Sæt gerne flere kryds

	Antal
Jeg bedriver forskning og har formelt tid til det i min ansættelse	35
Jeg bedriver forskning, men har formelt ikke tid til det i min ansættelse	57
Jeg er vejleder for en eller flere ph.d.-studerende/postdocs	47
Jeg har en igangværende forskningsbevilling	40
Jeg har undervist inden for det seneste år	50
Nej, jeg har ikke undervist inden for det seneste år og bedriver ikke forskning samtidig med mit arbejde som institutleder	20
I alt	115

Administrativ støtte

Tabel 49: I hvilken grad har du uddelegeret følgende dele af dine opgaver til vice-institutleder, sektionsledere eller lignende?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Ikke relevant	I alt
Disponering over instituttets budget	3	13	29	38	32	0	0	115
Ansættelser af videnskabeligt personale	4	8	42	41	20	0	0	115
MUS for fastansatte videnskabelige medarbejdere	27	28	22	5	32	0	1	115
MUS for øvrige medarbejdere	49	39	15	6	4	0	2	115

Tabel 50: Har du i tilknytning til din stilling som institutleder en personlig assistent/sekretær?

	Antal
Ja, på fuld tid	37
Ja, på deltid	31
Nej	47
Ønsker ikke at svare/ikke relevant	0
I alt	115

Tabel 51: I hvilken grad oplever du, at du får den administrative understøttelse, du har brug for, for at kunne træffe informerede beslutninger på følgende områder:

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Ikke relevant	I alt
Økonomi og budgetter (fx i forhold til at gennemskue budgetmodeller, fremskrive økonomien, mv.)	31	52	22	9	1	0	0	115
HR (fx faglig understøttelse i personaleledelse, personalejura, mv.)	26	40	37	12	0	0	0	115
IPR og GDPR (fx juridisk hjælp til samarbejdskontrakter, IT-understøttelse, mv.)	10	42	37	21	4	0	1	115

Tabel 52: Hvor mange timer har du i gennemsnit arbejdet om ugen som institutleder det sidste år? Inkl. egen evt. forskning og undervisning

	Antal
Ønsker ikke at svare	0
37 timer eller derunder	0
[38-45] timer	36
[46-55] timer	45
[56-65] timer	28
66 timer eller derunder	6
I alt	115

Ekstern styring og institutlederens handlerum

Tabel 53: I hvilken grad oplever du, at styring fra staten er gavnlig eller skadelig på følgende områder?

	Meget gavnlig	Gavnlig	Hverken gavnlig eller skadelig	Skadelig	Meget skadelig	Ved ikke	Ikke relevant	I alt
Hvad der skal forskes i på universiteterne (fx gennem prioriteringen af offentlige konkurrenceudsatte forskningsmidler)	0	20	36	37	17	2	1	113
Hvordan universitetet måles og belønnes (måltal for hjemtag af forskningsmidler, ledighedstal for dimittender, mv.)	1	26	33	40	13	0	0	113
Universitetets administrative opgaver (fx. gennem rapporteringskrav, proceskrav, mv.)	0	10	34	48	20	1	0	113

Tabel 54: I hvilken grad oplever du, at styring fra fakultets- og/eller universitetsniveau er gavnlig eller skadelig på følgende områder?

	Meget gavnlig	Gavnlig	Hverken gavnlig eller skadelig	Skadelig	Meget skadelig	Ved ikke	Ikke relevant	I alt
Hvad der skal forskes i på instituttet (fx gennem strategisk prioritering af basismidler til forskning eller regler/beslutninger om hjemtag af eksterne midler)	3	26	45	28	7	1	3	113
Hvordan instituttet måles og belønnes (måltal for hjemtag af forskningsmidler, ledighedstal for dimittender, mv.)	2	44	42	19	3	1	2	113
Instituttets administrative opgaver (fx. gennem rapporteringskrav, proceskrav, mv.)	3	24	48	34	4	0	0	113

Tabel 55: I hvor høj grad har du som institutleder handlerum på følgende områder?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Ikke relevant	I alt
Budgetbeslutninger	41	31	31	5	2	0	0	110

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Ikke releva nt	I alt
Organisatoriske beslutninger	42	45	17	6	0	0	0	110
Ansættelse af videnskabeligt personale	48	45	14	2	0	0	1	110
Udvikling af forskningsprofil	37	48	19	6	0	0	0	110
Udvikling af uddannelser	6	39	34	23	4	1	3	110

Forskningsfinansiering

Tabel 56: Gør instituttet brug af følgende former for begrænsning af forskernes mulighed for at søge eksterne midler grundet bevillingsgivers utilstrækkelige dækning af indirekte omkostninger?

	Antal
Instituttet har regler, der begrænser forskere i at søge udvalgte fonde med utilstrækkelige dækning af indirekte omkostninger	29
Jeg vurderer fra ansøgning til ansøgning, om instituttets økonomi kan holde til at modtage bevillingen	68
Jeg begrænser i udgangspunktet ikke forskerne i at søge forskningsmidler	50
Ved ikke	0
Ønsker ikke at svare/ikke relevant	1
I alt	110

Tabel 57: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om betydningen af de private fondes forskningsbevillinger for dit institut? De private fonde...

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	I alt
... finansierer forskning, som instituttet ellers ikke ville have udført	40	49	10	7	3	1	0	110
... giver instituttet stor frihed i den interne allokering af midlerne	11	15	33	32	18	1	0	110
... tilgodeser nyskabende og risikobetonede forskningsideer	21	47	26	14	0	2	0	110
... tilgodeser yngre forskningsledere	10	36	39	17	6	2	0	110
... binder instituttets basismidler grundet manglende dækning af indirekte omkostninger	54	39	7	4	4	2	0	110
... øger instituttets administrative opgaver unødigt	13	21	48	21	6	1	0	110

Tabel 58: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om betydningen af de offentlige fondes (inkl. EU) forskningsbevillinger for dit institut? De offentlige fonde (inkl. EU)...

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	I alt
... finansierer forskning, som instituttet ellers ikke ville have udført	13	21	48	21	6	1	0	110
... giver instituttet stor frihed i den interne allokering af midlerne	9	26	34	25	18	0	0	112
... tilgodeser nyskabende og risikobetonede forskningsideer	9	43	31	22	6	0	1	112
... tilgodeser yngre forskningsledere	9	35	30	24	14	0	0	112

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke releva nt	I alt
... binder instituttets basismidler grundet manglende dækning af indirekte omkostninger	30	39	19	19	4	1	0	112
... øger instituttets administrative opgaver unødigt	16	32	38	22	4	0	0	112

Opgavevaretagelse

Tabel 59: I hvor høj grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om din primære opgave som institutleder i koblingen mellem universitetsledelsen og instituttets forskere? Min primære opgave er...

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke releval nt	I alt
...at give instituttets forskere arbejdsro og skærme dem mod styring og krav oppefra	29	46	27	7	1	0	0	110
... at implementere universitetets strategier og initiativer bedst muligt og evt. gennem kompromisser, der også tilgodeser forskerne	28	70	11	1	0	0	0	110
... sikre tilstrækkelig finansiering og netværk, så instituttet kan sætte sin egen forskningsagenda og overbevise universitetsledelsen om værdien heraf	36	55	14	4	0	0	1	110
... at omsætte universitetets forskningsstrategi i klare målsætninger og meriteringskrav, som instituttets forskere kan orientere sig efter	18	56	26	9	1	0	0	110
... en umulig opgave, da jeg ikke kan gøre både universitetsledelsen og instituttets forskere tilfredse	8	6	28	45	21	1	1	110

Tabel 60: I hvor høj grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om din primære opgave som institutleder i forhold til instituttets forskningsstrategiske retning? Min primære opgave er...

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke releval nt	I alt
... at rådgive og støtte forskerne, så de kan definere retningen for forskningen og søge midler	42	58	6	3	0	0	0	109
... at sikre at instituttets forskning understøtter universitetets samlede bidrag til løsninger på samfundets udfordringer og behov	26	61	18	3	1	0	0	109
... at drive udviklingen af en fælles forskningsagenda for instituttet	26	38	24	19	2	0	0	109
... at holde instituttets forskere op på, at de når instituttets målsætninger	12	52	33	8	4	0	0	109

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke releval nt	I alt
... diffust, da jeg - i modsætning til universitetsledelsen og instituttets forskere med de største bevillinger - reelt ikke har indflydelse på hvad der forskes i ved instituttet og hvordan	5	17	26	47	12	1	1	109

Jobtilfredshed

Tabel 61: I hvilken grad oplever du det som et attraktivt job at være institutleder?

	Antal
I meget høj grad	16
I høj grad	34
I nogen grad	41
I mindre grad	15
Slet ikke	3
Ved ikke	0
Ønsker ikke at svare/ikke relevant	0
I alt	109

Tabel 62: I hvor høj grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om stillingen som institutleder? Stillingen som institutleder...

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	I alt
... er forbundet med prestige	5	43	37	18	4	1	1	109
... har for mange administrative opgaver	35	35	29	9	1	0	0	109
... omfatter meget arbejde, der ikke anerkendes tilstrækkeligt af universitetsledelsen	27	24	24	33	0	1	0	109
... omfatter meget arbejde, der ikke anerkendes af det videnskabelige personale	27	35	20	25	2	0	0	109
... giver en passende løn	5	32	20	30	22	0	0	109

Medarbejderinddragelse

Tabel 63: I hvor høj grad er du enig eller uenig i, at dit institut generelt har fundet gode måder at inddrage de videnskabelige medarbejdere i beslutninger (de rette fora, processer og kultur)?

	Antal
Meget enig	20
Enig	75
Hverken enig eller uenig	11
Uenig	3
Meget uenig	0
Ved ikke	0
Ønsker ikke at svare/ikke relevant	0
I alt	109

Tabel 64: Hvor godt eller dårligt vurderer du, at følgende fora på universitet- og/eller fakultetsniveau fungerer til inddragelse af de videnskabelige medarbejdere?

	Meget godt	Godt	Hverken godt eller dårligt	Dår-ligt	Meget dårligt	Ved ikke	Ikke relevant	I alt
Akademisk Råd	7	36	31	18	8	8	1	109
Ph.d.-udvalg	12	55	19	7	3	9	4	109
Studienævn	15	48	25	3	3	7	8	109
Samarbejdsudvalg	12	44	35	7	3	8	0	109

Tabel 65: Hvor godt eller dårligt vurderer du, at følgende fora på institutniveau fungerer til inddragelse af de videnskabelige medarbejdere? Sæt kryds i ikke relevant, hvis I ikke anvender det pågældende fora.

	Meget godt	Godt	Hverken godt eller dårligt	Dår-ligt	Meget dårligt	Ved ikke	Ikke relevant	I alt
Samarbejdsudvalg	27	38	27	5	0	1	11	109
Studienævn	19	44	18	1	3	1	23	109
Institutråd eller tilsvarende fora for generelle drøftelser på institutniveau	18	43	25	7	3	1	12	109
Forskningsudvalg eller tilsvarende	23	46	18	3	0	1	18	109

Tabel 66: I hvor høj grad gør instituttet brug af følgende typer fora for inddragelse af instituttets videnskabelige medarbejdere?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Ikke relevant	I alt
Ad hoc udvalg/arbejdsgrupper i forbindelse med større beslutninger på instituttet	17	35	38	17	1	0	1	109

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Ikke relevant	I alt
Baggrundsgrupper eller andre systematiske forberedelser til møder i de faste fora (fx til møder i akademisk råd)	6	12	33	42	11	0	5	109

Tabel 67: I hvor høj grad er du enig eller uenig i, at følgende hindrer instituttets videnskabelige personales inddragelse i beslutningsprocesserne?

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	I alt
Information om konteksten for beslutningerne er utilstrækkelig eller fortrolig	3	29	35	33	2	3	4	109
Beslutningsprocesserne er generelt for korte	8	36	30	25	5	1	4	109
Administrationen har for stor indflydelse på beslutningsprocesserne	8	42	30	19	4	2	4	109

Tabel 68: I hvor høj grad er du enig eller uenig i, at følgende hindrer instituttets videnskabelige personales deltagelse i beslutningsprocesserne? Instituttets videnskabelige personale...

	Meget enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	Ikke relevant	I alt
... mangler tid til at deltage i relevante fora	22	50	21	12	1	0	2	108
... er forbeholdent over for forandringer og foretrækker at holde sig ude af beslutningerne	8	49	21	25	2	1	2	108
... finder de beslutninger, de inddrages i, irrelevante eller ligegyldige	7	21	43	27	6	3	1	108
Respondenter	8	27	20	40	8	2	3	108
... er ikke motiveret for at deltage i de akademiske fora, da disse mangler beslutningskompetence	3	29	29	35	6	5	1	108
... er ikke motiveret for at deltage i de akademiske fora, fordi deltagelse ikke anerkendes	5	31	26	37	4	5	0	108
... mangler administrativ støtte til arbejdet i diverse udvalg, råd, mv.	4	38	26	34	5	0	1	108
... møder som udlændinge sprogbarrierer	15	52	15	15	8	1	2	108

Forskeransættelser

Tabel 69: I hvor høj grad vurderer du, at du har indflydelse på følgende dele af rekrutteringsprocessen for fastansatte videnskabelige medarbejdere (fx professor, lektor og tenure-track adjunkt)?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Ikke relevant	I alt
Beslutningen om hvilket fag- eller emneområde stillingen skal slås op inden for	67	31	9	1	0	0	0	108
Beslutningen om ansættelse af indstillede kandidater	65	37	6	0	0	0	0	108

Tabel 70: I hvor høj grad vurderer du, at instituttets videnskabelige medarbejdere generelt, har indflydelse på beslutninger om hvilket emne- eller fagområde faste akademiske stillinger skal slås op inden for?

	Antal
I meget høj grad	7
I høj grad	36
I nogen grad	52
I mindre grad	12
Slet ikke	1
Ved ikke	0
Ønsker ikke at svare/ikke relevant	0
I alt	108

Tabel 71: I hvor høj grad vurderer du, at de af instituttets videnskabelige medarbejdere, der er medlem af ansættelsesudvalget, har indflydelse på beslutninger om ansættelse af indstillede kandidater?

	Antal
I meget høj grad	33
I høj grad	48
I nogen grad	21
I mindre grad	6
Slet ikke	0
Ved ikke	0
Ønsker ikke at svare/ikke relevant	0
I alt	108

Tabel 72: Hvor ofte bruger instituttet følgende muligheder for afsøgning og vurdering af kandidater til faste videnskabelige stillinger?

	Altid	Ofte	Somme tider	Sjæl- dent	Aldrig	Ved ikke	Ikke rele- vant	I alt
Midlertidigt udvalg eller lignende til uformel afsøgning af mulige kandidater (fx brug af søgekomité)	26	32	16	23	10	0	1	108
Invitation af kandidater til prøveforelæsninger eller lignende	25	21	24	18	20	0	0	108
Invitation af kandidater til at besøge instituttet eller mødes uformelt med ledere/ansatte ved instituttet (som supplement til jobsamtalen)	27	26	33	15	6	1	0	108